

嘉賓演說

## 論壇：兩岸和平發展與融合論壇 系列座談會

### 主題：朝鮮半島局勢變化動因及展望

2018年12月29日 | 中華全球和平華人聯合會

國立台灣師範大學 國際會議廳

演講人：大韓民國 統一部 金炯錫前副部長

通譯者：隋慶午 女士

我要跟大家分享的主題就是有關於韓半島的和平統一。

韓半島的整個局勢逐漸在變化當中，現在起了怎樣的變化？未來將會走向甚麼樣的結局？我想就這些內容來做一個分享。

在我進入正式的講題之前，我想就我個人的一些心得來跟大家報告。

據我的了解，韓國處在與其他國家類似的立場上，曾經南北韓之間，沒有任何的接觸沒有對話的蠻荒之地。

但是在當時兩岸之間已經有了許許多多的多樣化的交流。

在當時我還是在政府機構做事，我看到兩岸這種情況的時候，我覺得非常的羨慕，也覺得是非常好的現象，也非常的敬佩。

1995 年度的時候，南北韓之間開始有了一些協商。當時南北韓之間通勤、通信、及兩邊的交流這些都是有問題的，如何去協商去打通這一關，是我當時所擔任的任務。

我開始著手了這個事情(南北韓交流)，同時我們的協議書也參考我們的兩岸關係的內容作了一個參照。

同時我對北韓那邊的官方說明，這些內容就在我們的鄰國就在台北正在做的事情，已經進行的事實。藉著這個來說服他們(北韓)。

所以現在這個近來在大韓民國所進行的南北韓一個個的活動，確實是當初大家所給我們的內容，給了我很大的助益。今天好像站在報答的立場上，也把我所知的來跟大家做一個分享。希望對大家有所幫助。

我現在來正式的說明。

南北韓的關係就像兩岸關係一樣，帶有他的一個複雜性。不光只是兩國之間合一的問題，同時也受到周遭國際社會、其他國家、周遭環境的影響，所以非常複雜。

不光只是兩個國家當事者統一的問題 同時也要顧慮到周邊的國際社會所帶給我們的影響，我們需要做一個很好的協調才能做一個很好的解決。

所以大韓民國現在所從事的事情，怎樣的去逐漸影響到北韓使它帶來一定的變化 同時我們也要檢討周邊國際的作用來進行協調。

感覺到所以現在必須要形成一個新的局勢，按照過去冷戰的時期的模式沒有辦法解決當前的問題。若按照過去冷戰時期的意識形態強烈的對立，是沒有辦法達到合一的。我們太固於過去的觀念的時候，是沒有辦法產生誰是贏家、誰是輸家的是不可能的。

所以我們要拋棄過去誰贏、誰輸的這種觀念，必須要形成一個雙贏的局面。

但是我這種看法並非來否定已經有的自由民主主義的優點。

因為冷戰時代已經過去了，我們不應該強調對立的意識形態與理念，這樣不可能帶來雙贏的局面。

所以我現在所要強調，不在強調過去冷戰時代的模式，而是相互對話、互相協調 互相資訊，共享這樣才有辦法(合一)。

如果持續去強調各自的理念都認為自己是對的，這樣子會沒完沒了，要強調溝通 要協力 要合作 雙方才能受益。

還有，會引發一些問題的周遭的 這些領土我們也要設法去影響他們 也就是說，把我們有限的的能力，做一個集中性的發揮; 就大韓民國立場南韓立場來看，引起問題挑釁的的，主要是北韓。

因此只要北韓能夠產生變化的時候，雖然不能對問題作全盤的解決，但是朝問題向解決方向做前進，因此我們非常重視北韓的一個變化。

因此南韓試圖去影響北韓使他產生變化，脫離冷戰的思維方式，通過彼此的溝通 交流 協調 使他(北韓)慢慢產生變化。

就像剛才理事長所說的，給予對方一個尊重同時讓他保有他的體制，相互溝通協調之下慢慢慢慢地去引導他。

當然也有讓北韓變化的方法，例如靠力量，去讓他產生變化，或者用比較軟性的力量讓它產生變化。

這是一般所說的來硬的(抽鞭子方式)使他產生改變或給他甜頭吃。

因此也不是說單一的去固執用某一種方式，而是看情況用各種不同的方式來做協調。

所以韓國政府非常努力為了朝鮮半島的和平統一來制定一些策略。

但是令人非常惋惜的是，直到去年韓半島的局勢進入到非常激烈緊張，甚至有可能一觸即發引發戰爭的狀態。但是今年卻產生非常大的變化。

在今年的平昌冬季奧運會開始，接著有南北韓特使的交換，還有北韓和中國聯手之間的會談。那麼從六月開始也有了史無前例的兩方元首的會談。

我們先不談它的成果的大小，但是在南北分裂七十一年之後，今天在這麼短的時間裡面有這麼密集的會談，不是一件容易的事情。

南北元首的會談，2000年一次，2007年一次，今年則在極短時間舉行了3次。美國和北韓之間，53年停戰協議，首次兩國最高指導者舉行會談。因此我們有必要思考一下為什麼今年會產生這麼巨大的變化??

大韓民國的立場來看，今年去年其實都是同樣的政府，沒有太大的變化。從周邊國家，美國，蘇聯，中國，日本同樣的政府領袖，對南北韓統一問題的見解也沒有太大的變化。剩下一個變數是北韓本身。也就是說北韓因著因素，抱著不同的想法態度，因此今年產生了變化。後面我會跟大家說明到底北韓內部這段時間內所產生的變化而帶來外在的改變。

北韓像所有國家一樣也有夢想，也要成為一個強國。

為了成為一個強盛的國家，須要完成三點，強國構成的三要素不外乎有三點:

1. 政治方面
2. 軍事方面
3. 經濟方面(富饒的國家)

那北韓金正恩委員長理所當然也抱著這個夢想。

從2001年就任後北韓領導人，就開始來推動讓國家產生這些變化。

金正恩是84年生的，他有在瑞士留學的經驗。

他在瑞士就讀的時候不斷思考為何我的國家北韓不能發展成這樣一個強盛的國家?2001年金正日過世後，金正恩就任後做一個公開的演講，

他的第一句話就說我不會再讓北韓的人民勒緊腰帶過過貧苦的生活我一定要讓北韓成為一個富裕的國家，因此他開始努力做經濟能夠進步的計畫。

就是他想要用一種自力方式，沒有外援而用自己國家的力量來發展經濟。

一開始確實有成長，但是到了2015年卻發現是負成長。

因此金正恩他就下一個結論，單靠自己的力量是無法將經濟發展出來的。

而且北韓在開始的時候，他所發展政策是核武與經濟同時發展的政策。也就是說致力於核武方面也可以發展，而經濟也可以發展，但是對這一點，國際社會不允許他這樣做，國際社會一貫的立場是若要發展經濟就必須要放棄繼續開發你的核武，金正恩當然口頭上答應放棄核武，實際上並沒有，他是在欺騙國際社會。開始國際社會很單純就接受了他的承諾就相信了。後來發現北韓持續發展核武，發現啊北韓原來在欺騙我們！

2015年再次有一個協議針對北韓廢核的問題之協議。可是那之後北韓持續的發展核武，國際社會終於明白北韓持續的在欺騙我們。

美國方面就開始比較強硬的手段，因為他們了解到北韓是一直在欺騙。

所以金正恩他終於了解到一而再再而三欺騙國際社會是沒有辦法同時一邊發展核武一邊發展經濟 金正恩被迫了解到他明白了 被迫的立場下呢他明白了這個道理他知道了。比起金正日，金正恩採取了更大膽果斷的措施。所以，他就採取一個新的立場，就已經開發的核武與國際社會進行協商。他的判斷就是我做這樣的協商的時候，我就可以一方面保有核武的技術成果，一方面可以發展經濟。

因此他把國家的憲法做了一個修改，從核武開發國家改成核武持有國家並且作了一個實驗。所以金正恩他個人判斷我們已經成為一個政治強國，擁有核武就是軍事強國，最後我們要來發展的就是經濟。

當然他保有了核武，但又認識到一個事實，保有核武但卻很難得到國際社會的認同，北韓保有核武威脅性的因素，北韓對國際社會還有其他的威脅性的因素。為了發展北韓的經濟 金正恩意識到南北韓關係的改善非常重要，還有周邊的國家關係的改善也很重要，他認識到這一點，今年開始他積極的採取行動。

那為什麼金正恩一直以來要開發核武呢？一個國家當他擁有這個核武以此立場可以進行協商，有或沒有核武是有天壤之別的，擁有核武去協商是非常有力量的，這是他自己的認知。

過去金正恩採取這個想法今年他認識到這一點在核武的位置上只是單純的持留核武的立場去跟美國進行協商。

但是金正恩他也了解到美國會說每次你都欺騙，你已經騙我很多次了我不會相信你的！所以金正恩採取迂迴的方式，雖然過去南韓不斷要求北韓要會談但北韓卻一直的拒絕，突然在冬季奧運熱衷與南韓共同舉辦平昌奧運，通過南韓的特使間接的去跟川普會談。

他通過南韓的特使向川普轉達了想要會面談的意願，才有後面的會談。

是不是金正恩他的想法就真的改變了？與過去前幾代先祖的想法不一樣呢？我們

無法確認這一點的。

但是有一點是明確的，金正恩委員長為了國內經濟帶著目標不斷的去推動，這一點是確定的。

所以金正恩就對內對外國際社會公布說我現在要集中發展我的經濟，所以在國內設置很多的經濟開發區，希望得到外界的協助。

對北韓的變化，朝鮮半島變化主要的動因完全是金正恩要發展國內的經濟。當然南韓方一貫的態度想要北韓有變化，還有北韓內部本身它想要有這樣的變化。

那另外一個韓半島產生變化的主要的動因，是周邊國家希望韓半島要安定，這樣的力量促成了北韓內部的變化

我們有必要去關心 這樣的變化是否會持續下去?

我們可以相信理解，金正恩他想要發展經濟的這樣的目標是不會改變的，那麼北韓的經濟過去以來都是負成長，即使在未來短期之內國際社會的援助，是否會正成長呢?也未必，金正恩了解到這樣的事實。

至於北韓內部的這些情勢，我們認為金正恩對非核化的政策，應該跟國際社會的協商當中，會堅守這一點，我們是可以相信的。

對南韓來說，最重要的點，要看北韓金正恩非核化是否能夠持守?

因此就南韓的政府，必須自問我們真的可以相信北韓可以進入非核化呢?根據這樣的答案，來制定下一步對北韓的政策。

北韓在 53 年休戰就非常積極投入在開發核武。在 45 年前，當第一次美國使用了核武的時候，全世界非常震驚，認識道核武的恐怖威脅性。

從那時候起國際的戰爭，從來再也沒有使用過核武，核武帶來的恐怖，不僅摧毀對方，同時自己本身也會遭到很大的傷害，國際社會認知到絕對不可以去開發核武，但是跟美國處於競爭立場的一個國家，自己也開發了核武，到了 69 年終於了解到我們不能夠在開發核武了，所以國家與國家之間協商協議，不再開發核武的協議，國際核武非擴散協議，這個協議主要的重點是已經保有核武的國家絕不用去攻擊他國，但可使用核武在保護其他受到核武攻擊的國家，雖然國際間有了這樣的協議，625 戰爭後，北韓還是處於我還是需要開發核武的狀態。

所以今日成 金正日 金正恩 持續三代不間斷開發，終於去年開發成功 結論是北韓的領導者腦中非核協定是不存在的，作為一個強盛的國家必須要保有

核武，這是他們的意識。所以我們認為說要讓北韓指導者腦海裡去除核武的這個想法恐怕不是一件容易的事情。

所以我認為說，怎樣讓北韓認知，若繼續開發核武，會對國家的民生造成重大的損害要讓他們認識到這一點，非核化有很多的方式，有烏克蘭式 伊利亞式 伊朗式等等。

要去執行這個非核化，獲得國際社會的支援，對他們而言是非常重要的。當然方式有很多種，例如先廢核後國際社會給予經濟支援，或同時進行，或先給予經濟支援後廢核。領導者的意識是最重要的  
所以換句話說 採取何種方式非重點 北韓的領導者對廢核他的想法才是重點。

要讓北韓現階段想法 他知道必須要擁有核武對自己是有利的 但又想要得到國際社會的支持 怎樣去進行這樣的事情這是北韓現階段的想法。  
所以現在比較重要的問題，非制定去北韓的非核化，而是北韓領導人的意識不斷產生變化，所以要根據他的變化來制定政策。

所以經濟支援的協商，首先要進行的是要凍結核武以及對核物質的申報報廢驗證要做這些步驟，同時怎麼樣的支援北韓的經濟 可以說是很複雜的事情。

北韓金正恩意識到他不能夠一手抓住兩個兔子，就是說不能夠一手抓核武一手抓經濟 他已經認識到這個事實了。所以，接下來我們要觀察金正恩的態度看他未來的講話來制定政策。南韓要看他未來的變化來制訂對北韓的政策。

現成兩種非常極端的看法，一種是北韓一再欺騙我們應強硬的手段，不必協商，另外一種是相信北韓會採取非核化 要採取比較柔軟的手段，但這兩種極端的理論都非現實的，只是理論而已，就是把帶有非常複雜性格的北韓，看得太單純了。

所以融合兩種想法，不能夠只是單純給他蘿蔔吃或有時鞭子抽抽他，必須兩種並用活用，所以適時的合乎理想的做法，是一方面去監督他的非核化的這一塊，同時在安全的情況下去協助北韓的經濟發展。

以上說明的是美國與大韓民國政府對待北韓的基本的政策與方向

我認為北韓已經產生了世代的變化，現在北韓的領導者 1984 年次，戰後出生的沒有經歷過戰爭，那之後的第三代，50 年代或 70 年代是完全沒有經歷過戰爭，開始接受正規的教育，接觸北韓以外的西方社會，

所以我相信剛剛所說的用那樣的方式去進行，韓半島的變化是可期的。

所以，以上是我向各位報告的內容，對各位兩岸關係這一塊有新的參考。

韓國所關心的南北韓問題以及各位面臨的兩岸的問題，若大家率先帶著好的態度去進行，是可以期待的。隨著冷戰的結束我們必須要採取一個新的方式，但只有單一的柔軟的手段，也是不可取的。

非常抱歉我的時間拖得太久。

謝謝大家